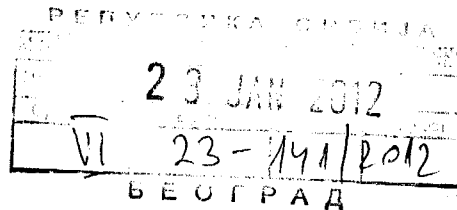


МНЧ 6059

Војводица



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ  
Ст 210/11  
13.01.2011. године  
Ужице



ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ, стечајни судија Манојле Миловић, одлучујући о предлогу предлагача Општине Бајина Башта, Електросрбије Краљево-Електродистрибуција Ужице Погон Бајина Башта и Јакшић Петра, из Бајине Баште, Јовановић Срђана, из Бајине Баште, Мартиновић Сава, Обајгора, Јелисавчић Душана, Перућац, Јелисавчић Петра, Перућац, Злопорубовић Луке, Перућац, Јовановић Милорада, Луг, Божић Љубодрага, Јовановић Љиљане, Прокић Миленке, Милошевић Драгице, Костић Љиљане, Стојановић Зорице, Јовановић Љубинке и Јовановић Драгише сви из Бајине Баште **за покретање стечајног поступка над РЈ Компани "Путеви Бајина Башта" у ликвидацији Бајина Башта, Ул. Миленка Топалоовића бр.94 МБ: 07216572, ПИБ: 100760100, дана 13.01.2011. године** донео је следеће

## РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача Општине Бајина Башта поднет 27.10.2011. године, Електросрбије Краљево- Електродистрибуција Ужице Погон Бајина Башта поднет 13.12.2011. године и и предлог Јакшић Петра из Бајине Баште и других наведених лица у предлогу који је поднет 26.12.2011. године и **ОТВАРА СЕ** стечајни поступак над РЈ Компани "Путеви Бајина Башта" у ликвидацији Бајина Башта, Ул. Миленка Топалоовића бр.94 МБ: 07216572, ПИБ: 100760100, **због трајније неспособности плаћања.**

II За стечајног управника именује се Василић Петрашин из Ужица Карађорђева 26.

III Позивају се повериоци да у року од **120 дана** од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у Службеном гласнику РС, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом **у два примерка** с приложеним доказима о основаности потраживања.

Упозоравају се повериоци да ће неблагоприятно поднесене пријаве потраживања бити **ОДБАЧЕНЕ**.

IV Позивају се дужници стечајног дужника да без одлагања испуне своје обавезе према стечајној маси.

V ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво **поверилачко рочиште за 20.02.2012. године са почетком у 11 часова** у Привредном суду у Ужицу, улица Наде Матић 6, судница број 52/III.

VI САЗИВА СЕ СЕДНИЦА скупштине поверилаца **за 20.02.2012. године са почетком у 11 часова** у Привредном суду у Ужицу, улица Наде Матић 6, судница број 52/III.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ рочиште за испитивање потраживања (**испитно рочиште**) **за 13.06.2012. године, у 11 часова** у Привредном суду у Ужицу, улица Наде Матић 6, судница број 52/III.

VIII Решење је објављено на огласној табли суда дана **13.01.2012. године.**

## Образложење

Предлагач Општина Бајина Башта поднела је дана 27.10.2011. године, ком предлогу су се придружили и предлагач Електросрбија Краљево-Електродистрибуција Ужице Погон Бајина Башта дана 13.12.2011. године и предлагачи Јакшић Петар, Јовановић Срђан, Мартиновић Саво, Јелисавчић Душан, Јелисавчић Петар, Злопорубовић Лука, Јовановић Милорад, Божић Љубодраг, Јовановић Љиљана, Прокић Миленка, Милошевић Драгица, Костић Љиљана, Стојановић Зорица, Јовановић Љубинка и Јовановић Драгиша, дана 26.12.2011. године за покретање стечајног поступка против РЈ Компани "Путеви Бајина Башта" у ликвидацији Бајина Башта, Ул. Миленка Топалоовића бр.94 МБ: 07216572, ПИБ: 100760100.

Уз предлоге су доставили доказе.

Ради утврђивања постојања стечајног разлога суд је одржао рочиште 22.11.15.12., 29.12. 2011. године и 13.01.2012. године на коме је извео **доказе** читањем предметне документације и то: прегледа стања обвезника од 24.10.2011. године, обрачуна затезне камате, на дан 31.12.2009. године, споразума о уређењу односа између послодавца и запослених од 15.03.2011. године и изјава од 31.03.2011. године, решења о извршењу Ив.800/10 од 21.04.2010. године овог суда, аналитичке картице од 08.11.2011. године, неправоснажне пресуде овог суда П.218/11 од 20.10.2011. године, одлуке о покретању поступка ликвидације бр.511 од 28.10.2009. године, тужбе Јовановић Срђана из Б.баште и др. од 26.07.2010. године, пријаве потраживања, решења Основног суда у Ужицу СЈ Б.Башта П1 108/10 од 12.02.2010. године, тужбе Општинског суда Б.Башта раи исплате зарада и уплате ПИО од 14.07.2009. године, извештаја о процени тржишне вредности транспортних средстава и радних машина од 02.11.2010. године, листе пријављених потраживања поверилаца ликвидационих дужника од 15.03.2010. године, решења о извршењу И.111/11 од 27.04.2011. године овог суда, пресуде овог суда П.916/10 од 23.02.2011. године, обавештења о оспоравању потраживања од 25.06.2010. године, решења Општинске управе Општина Б.Башта од 02.11.2009. године, потврде о броју дана о ликвидности НБС, решења Општине Бајина Башта Општинска управа од 08.12.2009. године, извода за промену средстава на рачуну који су приложени на рочишту од 29.12.2011. године и најзад читањем извода из Фонда ПИО-р од 11.01.2012. године, извода бр.8 од 02.06.2011. године и извода бр. 16 од 30.06.2011. године за промену средстава и тужбе ради накнаде штете против ЈП "Дирекција" Б.Башта која је предата 18.11.2011. године Привредном суду Београд.

На основу свих изведених доказа и изјава пристуних Јовановић Љиљане и Стојановић Зорице стечајни судија је утврдио да код стечајног дужника постоји **трајнија неспособност плаћања**, јер није могао да одговори својим **новчаним** обавезама у року **од 45 дана од дана доспелости обавеза**, чиме су испуњени законски услови за отварање стечајног поступка из чл.11. ст. 1. и 2. Закона о стечају. Наиме, стечајни дужник који је у поступку ликвидације од 28.10.2009. године повериоце је намиривао тако што је једне стављао у повољнији положај у односу на друге, које **уопште није намирио**. Поједине признате обавезе, из сопствене листе признатих потраживања, као што су зараде радника **није измирио ни за 2 године**, иако су биле доспеле, што је неспорно утврђено у току претходног стечајног поступка. Такође је утврђено да ни текуће обавезе по основу јавних прихода није плаћао а ни за потрошњу електричне енергије.

Дакле, како је ликвидација трајала дуже од годину дана а ликвидациони

управник није поступао у складу са чл. 356 и чл. 357 Закона о привредним друштвима, јер да је поступао пружио би суду доказе, а за то је имао довољно времена у току претходног поступка, у коме је **да је могао** измирити бар оне повериоце који су тражили да се води стечај, то су се по оцени стечајног судије, у конкретном случају, стекли услови за отварање стечајног поступка јер суд у овом случају сматра да постоји **трајнија неспособност плаћања стечајног дужника**.

Стога, је стечајни судија на основу чл. 69. ст. 1. Закона о стечају донео решење о отварању стечајног поступка у коме је садржано све што је предвиђено у одредби чл. 70. истог Закона.

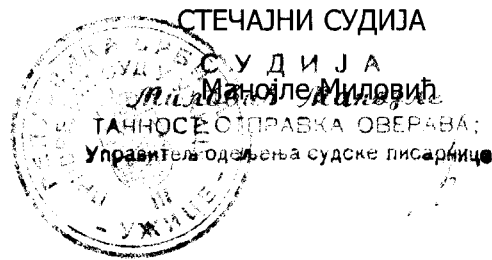
У решењу о отварању стечајног поступка, стечајни судија је на основу чл. 70. ст. 1. т. 4 и члана 20 Закона о стечају именовано стечајног управника.

Седница скупштине је сазвана на основу чл.36. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ Ст 210/11, 13.01.2011. године

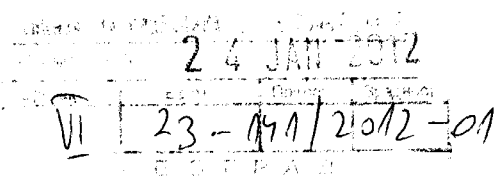
ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је **жалба ПАС** Београд а преко овог суда у року од 8 дана од дана пријема преписа решења.





Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ  
Ст 210/11  
23.01.2012. године  
Ужице



ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ, стечајни судија Манојле Миловић, у предмету стечаја над **РЈ Компани "Путеви Бајина Башта" у стечају Бајина Башта, Ул. Миленка Топалоовића бр.94** МБ: 07216572, ПИБ: 100760100, одлучујући по **службеној дужности** донео је дана **23.01.2012.** године следеће

### РЕШЕЊЕ

ИСПРАВЉА СЕ решење овог суда Ст.210/11 од 13.01.2011. године утолико што уместо датума доношења 13.01.2011. године у истом треба да стоји **13.01.2012. године.**

У осталом делу решење остаје неизмењено.

### Образложење

Како је приликом израде-куцања **решења о отварању стечајног поступка Ст.210/11 од 13.01.2012. године** дошло до очигледне грешке у погледу датума доношења решења, којом приликом је погрешно написана 2011. година, то је суд решење исправио тако да је уместо наведене године доношења 2011. године унео исправно 2012. годину, како то стоји на записнику, када је донето решење, односно изворник решења.

Са изнетог а сходно чл.349 ЗПП у вези члана 7 Закона о стечају одлучено је као у изреци овог решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:  
Против овог решења дозвољена је **жалба ПАС** Београд а преко овог суда у року од 8 дана од дана пријема преписа решења.

